

ИНСТРУКЦИОННО – ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА
по дисциплине: ОП. 02 Психология

Практическое занятие № 1

ТЕМА: Методы изучения психологии.

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ: Методы исследования в психологии: наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, тестирование, эксперимент, анализ продуктов деятельности.

ЦЕЛЬ: Ознакомиться с основными методами исследования в психологии.

ПРИБРЕТАЕМЫЕ НАВЫКИ:

1. Уметь применять основные методы исследования.
2. Знать куда и как использовать каждый метод исследования.
3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

НОРМА ВРЕМЕНИ: 2 часа.

МЕСТО РАБОТЫ: Учебный кабинет

ОСНАЩЕНИЕ И ОБОРУДОВАНИЕ: ИТК, рабочая тетрадь, ручка, мультимедиа, компьютер.

ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОСТИ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ: соблюдение порядка и правил поведения на рабочем месте.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1) Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. Учебник для вузов, 2-е изд. - СПб.: Питер, 2006;
- 2) Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. -2-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2017. - 208 с
- 3) Немов, Р.С. Практическая психология: Познание себя: Влияние на людей: пособие для учащихся / Р.С. Немов. - М.: ВЛАДОС, 2020. -320 с.
- 4) Гипотеза психологического исследования. Электронный ресурс: <https://knigi.studio/eksperimentalnaya-psihologiya/gipoteza-psiologicheskogo-issledovaniya-112673.html>
- 5) Методология. Электронный ресурс: <https://refdb.ru/look/1612643-p3.html>

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

1. Инструктаж по технике безопасности.
2. Выполнение заданий.

Ход выполнения работы:

Задание 1. Записать в рабочую тетрадь следующие понятия: «метод», «методика», «методология». Ознакомиться с представленными основными методами исследования. Заполнить таблицу 1.

Задание 2. Ознакомиться с требованиями, предъявляемые к организации психологического исследования, кратко законспектировать в рабочую тетрадь.

Задание 3. Ознакомится и записать понятие гипотеза, цель и три этапа в психологическом исследовании. Внимательно посмотреть тему 1 и 2 в теоретических сведениях, можно попробовать придумать тему и написать свою гипотезу исследования (о существовании причинно-следственной связи между компонентами (переменными)). Определить, какова цель каждого из этапов (констатирующего, формирующего и контрольного). Опираясь на пример по заданиям 1 и 2. Сделать вывод о проделанной работе.

Теоретические сведения

Каждая наука имеет свой предмет и использует определенные методы, которые позволяют познать закономерности изучаемых ею явлений.

Метод – это путь познания; это способ посредством которого познается предмет науки (С.Л.Рубинштейн).

Методика – это конкретные приемы целесообразного проведения какой-либо работы.

Методика – конкретное воплощение метода в соответствии с целью исследования.

Методология – наиболее общая система принципов организации научного исследования, способов достижения и построения научного знания.

Методология - это алгоритм поиска цели, набор приёмов, методов, средств, способов, принципов достижения цели.

1. Теоретической цели - модели идеального знания (в заданных описанием условиях, например, скорость света в вакууме);

2. Практической цели - программа (алгоритм) приёмов и способов того, как достичь желаемой практической цели и не погрешить против истины, или того, что мы считаем истинным знанием.

Методологию можно рассматривать в двух срезах: как теоретическую, и она формируется разделом философского знания гносеология, так и практическую, - ориентированную на решение практических проблем и целенаправленное преобразование мира является диалектический метод. В ходе исследования использовались общие и частные научные, а также специальные методы познания. Общими явились методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, наблюдения и сравнения. К специальным методам, использовавшимся в работе, следует отнести метод моделирования и прогнозирования, различные способы психологического анализа социальных явлений.

Основные методы психологических исследований и их варианты, применяемые для сбора первичных данных:

Наблюдение имеет несколько вариантов.

Внешнее наблюдение – это способ сбора данных о психологии и поведении человека путем прямого наблюдения за ним со стороны.

Внутреннее наблюдение, или самонаблюдение, применяется тогда, когда психолог-исследователь ставит перед собой задачу изучить интересующее его явление в том виде, в каком оно непосредственно представлено в его сознании. Внутренне воспринимая соответствующее явление, психолог как бы наблюдает за ним (например, за своими образами, чувствами, мыслями, переживаниями) или пользуется аналогичными данными, сообщаемыми ему другими людьми, которые сами ведут интроспективное по его заданию.

Свободное наблюдение не имеет заранее установленных рамок, программы, процедуры его проведения. Оно может менять предмет или объект наблюдения, его характер в ходе самого наблюдения в зависимости от пожелания наблюдателя.

Стандартизированное наблюдение, напротив, заранее определено и четко ограничено в плане того, что наблюдается. Оно ведется по определенной, предварительно продуманной программе и строго следует ей, независимо от того, что происходит в процессе наблюдения с объектом или самим наблюдателем.

При *включенном наблюдении* (оно чаще всего используется в общей, возрастной, педагогической и социальной психологии) исследователь выступает в качестве

непосредственного участника того процесса, за ходом которого он ведет наблюдение. Например, психолог может решать в уме какую-либо задачу, одновременно наблюдая за собой. Другой вариант включенного наблюдения: исследуя взаимоотношения людей, экспериментатор может включиться сам в общение с наблюдаемыми людьми, не прекращая в то же время наблюдать за складывающимися между ними и этими людьми взаимоотношениями.

Стороннее наблюдение в отличие от включенного не предполагает личного участия наблюдателя в том процессе, который он изучает. Каждый из названных видов наблюдения имеет свои особенности и применяется там, где он может дать наиболее достоверные результаты. Внешнее наблюдение, например, менее субъективно, чем самонаблюдение, и обычно применяется там, где признаки, за которыми необходимо наблюдать, легко могут быть выделены и оценены извне. Внутреннее наблюдение незаменимо и часто выступает как единственно доступный метод сбора психологических данных в тех случаях, когда отсутствуют надежные внешние признаки интересующего исследователя явления. Свободное наблюдение целесообразно проводить в тех случаях, когда невозможно точно определить, что следует наблюдать, когда признаки изучаемого явления и его вероятный ход заранее не известны исследователю. Стандартизированное наблюдение, напротив, лучше использовать тогда, когда у исследователя имеется точный и достаточно полный перечень признаков, относимых к изучаемому феномену. *Включенное наблюдение* полезно в том случае, когда психолог может дать правильную оценку явлению, лишь прочувствовав его на самом себе. Однако если под влиянием личного участия исследователя его восприятие и понимание события может быть искажено, то лучше обращаться к стороннему наблюдению, применение которого позволяет более объективно судить о наблюдаемом.

Беседа исследовательский метод – позволяет глубже познать психологические особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов, действий и поступков путем анализа данных, полученных в ответах на поставленные и предварительно продуманные вопросы. Сама беседа отличается сравнительно свободным построением плана, взаимным обменом мнениями, оценками, предложениями и предположениями. С помощью беседы можно собрать достаточное количество фактов, касающихся убеждений, стремлений, отношений к окружающей действительности и происходящим событиям, условий жизнедеятельности исследуемого лица, класса, группы, коллектива. Беседа проходит в форме личного общения по специально составленной программе. Успешность проведения беседы зависит от соблюдения ряда

условий. Поскольку в беседе помимо выявления опыта и точек зрения возможны обсуждения, споры, элементы дискуссий, постольку ее проведение требует располагающего к открытости контакта исследователя с испытуемым, раскрепощенности эмоциональных реакций, доверия и взаимопонимания.

Исследователь, должен стремиться, чтобы во время беседы поддерживать доброжелательные отношения, предупреждать возникновение психологической отчужденности и барьеров общения.

Опрос представляет собой метод, при использовании которого человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов.

Метод опроса используется в двух основных формах: в виде *интервью* (устного опроса) и в виде *анкетирования* (письменного опроса):

Интервью — разновидность опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценки, точку зрения опрашиваемого по его ответам на какой-либо заранее сформулированный вопрос или группу вопросов.

Анкетирование - дает возможность предложить вопросники сразу большому числу людей, однако нет оснований утверждать, что все они могут дать искренние и полные ответы. Тем не менее по-

лученные письменные ответы анализируются, обрабатываются методами математической статистики и могут служить основой для получения ориентировки в проблеме, выявления имеющей место тенденции в группе и формулирования определенных выводов.

Есть несколько вариантов опроса, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим их.

Устный опрос применяется в тех случаях, когда желательно вести наблюдение за поведением и реакциями человека, отвечающего на вопросы. Этот вид опроса позволяет глубже, чем письменный, проникнуть в психологию человека, однако требует специальной подготовки, обучения и, как правило, больших затрат времени на проведение исследования. Ответы испытуемых, получаемые при устном опросе, существенно зависят и от личности того человека, который ведет опрос, и от индивидуальных особенностей того, кто отвечает на вопросы, и от поведения обоих лиц в ситуации опроса.

Письменный опрос позволяет охватить большее количество людей. Наиболее распространенная его форма – анкета (анкетирование). Но ее недостатком является то, что, применяя анкету, нельзя заранее учесть реакции отвечающего на содержание ее вопросов и, исходя из этого, изменить их.

Свободный опрос – разновидность устного или письменного опроса, при которой перечень задаваемых вопросов и возможных ответов на них заранее не ограничен определенными рамками. Опрос данного типа позволяет достаточно гибко менять тактику исследования, содержание задаваемых вопросов, получать на них нестандартные ответы. В свою очередь стандартизированный опрос, при котором вопросы и характер возможных ответов на них определены заранее и обычно ограничены достаточно узкими рамками, более экономичен во времени и в материальных затратах, чем свободный опрос.

Тесты являются специализированными методами психодиагностического обследования, применяя которые можно получить точную количественную или качественную характеристику изучаемого явления. От других методов исследования тесты отличаются тем, что предполагают четкую процедуру сбора и обработки первичных данных, а также своеобразие их последующей интерпретации. С помощью тестов можно изучать и сравнивать между собой психологию разных людей, давать дифференцированные и сопоставимые оценки.

Варианты теста: тест-опросник и тест-задание.

Тест-опросник основан на системе заранее продуманных, тщательно отобранных и проверенных с точки зрения их валидности и надежности вопросов, по ответам на которые можно судить о психологических качествах испытуемых.

Тест-задание предполагает оценку психологии и поведения человека на базе того, что он делает. В тестах этого типа испытуемому предлагается серия специальных заданий, по итогам выполнения которых судят о наличии или отсутствии и степени развития у него изучаемого качества.

Тест-опросник и тест-задание применимы к людям разного возраста, принадлежащим к различным культурам, имеющим разный уровень образования, разные

профессии и неодинаковый жизненный опыт. Это – их положительная сторона. А недостаток состоит в том, что при использовании тестов испытуемый по желанию может сознательно повлиять на получаемые результаты, особенно если он заранее знает, как устроен тест и каким образом по его результатам будут оценивать его психологию и поведение. Кроме того, тест-опросник и тест-задание неприменимы в тех случаях, когда изучению подлежат психологические свойства и характеристики, в существовании которых испытуемый не может быть полностью уверен, не осознает или сознательно не хочет признавать их наличие у себя. Такими характеристиками являются, например, многие отрицательные личностные качества и мотивы поведения. В этих случаях обычно применяется третий тип тестов – проективные. В основе таких тестов лежит механизм проекции, согласно которому неосознаваемые собственные качества, особенно недостатки, человек склонен приписывать другим людям. Проективные тесты предназначены для изучения психологических и поведенческих особенностей людей, вызывающих негативное отношение. Применяя тесты подобного рода, о психологии испытуемого судят на основании того, как он воспринимает и оценивает ситуации, психологию и поведение людей, какие личностные свойства, мотивы положительного или отрицательного характера он им приписывает. Пользуясь проективным тестом, психолог с его помощью вводит испытуемого в воображаемую, сюжетно неопределенную ситуацию, подлежащую произвольной интерпретации. Такой ситуацией может стать, например, поиск определенного смысла в картинке, где изображены неизвестно какие люди, непонятно чем занятые. Нужно ответить на вопросы, кто эти люди, чем они озабочены, а чем думают и что произойдет дальше. На основании содержательной интерпретации ответов судят о собственной психологии отвечающих.

Тесты проективного типа предъявляют повышенные требования к уровню образованности и интеллектуальной зрелости испытуемых, и в этом состоит основное практическое ограничение их применимости. Кроме того, такие тесты требуют большой специальной подготовки и высокой профессиональной квалификации со стороны самого психолога.

Специфика эксперимента как метода психологического исследования заключается в том, что в нем целенаправленно и продуманно создается искусственная ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего. Основное достоинство эксперимента состоит в том, что он позволяет надежнее, чем все остальные методы, делать выводы о причинно-следственных связях исследуемого явления с другими феноменами, научно объяснять происхождение явления и развитие. Однако организовать и провести настоящий, отвечающий всем требованиям психологический эксперимент на практике бывает нелегко, поэтому в научных исследованиях он встречается реже, чем другие методы.

Имеются две основные разновидности эксперимента: естественный и лабораторный. Друг от друга они отличаются тем, что позволяют изучать психологию и поведение людей в условиях, отдаленных или приближенных к действительности.

Естественный эксперимент организуется и проводится в обычных жизненных условиях, где экспериментатор практически не вмешивается в ход происходящих событий, фиксируя их в том виде, как они разворачиваются сами по себе.

Лабораторный эксперимент предполагает создание некоторой искусственной ситуации, в которой изучаемое свойство можно лучше всего изучить. Данные, получаемые в естественном эксперименте, лучше всего соответствуют типичному жизненному поведению индивида, реальной психологии людей, но не всегда точны из-за

отсутствия у экспериментатора возможности строго контролировать влияние всевозможных факторов на изучаемое свойство. Результаты лабораторного эксперимента, напротив, выигрывают в точности, но зато уступают в степени естественности – соответствия жизни.

Изучение продуктов деятельности - это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности. Особенность этого метода заключается в том, что исследователь не вступает в контакт с самим человеком, а имеет дело с продуктами его предшествующей деятельности или размышлениями о том, какие изменения произошли в самом испытуемом в процессе и в результате его включенности в некоторую систему взаимодействий и отношений. Поэтому в широком плане изучение продуктов деятельности — это изучение последствий предпринятых усилий, внесенных изменений, реальных сдвигов в жизненных позициях, системе отношений и ценностей человека. В более узком плане речь может идти, если так можно выразиться, о материализованных результатах деятельности воспитанников: сочинениях, контрольных и проверочных работах, рисунках, поделках, моделях и др. Например, просмотр нарисованных испытуемым картин может оказать существенную помощь в определении его способностей в художественном творчестве, выработанности навыков, уровня развития творческих возможностей.

Таблица 1 – Основные методы исследования в психологии

Основной метод	Вариант основного метода	Краткое описание
Наблюдение	Внешнее (наблюдение со стороны)	это способ сбора данных о психологии и поведении человека путем прямого наблюдения за ним со стороны.
	Внутреннее (самонаблюдение)	самонаблюдение, применяется тогда, когда психолог ставит перед собой задачу изучить интересующее его явление в том виде, в каком оно непосредственно представлено в его сознании.
	Свободное наблюдение	не имеет заранее установленных рамок, программы, процедуры его проведения.
	Стандартизированное наблюдение	заранее определено и четко ограничено в плане того, что наблюдается.
	Включенное наблюдение	исследователь выступает в качестве непосредственного участника того процесса, за ходом которого он ведет наблюдение
	Стороннее наблюдение	не предполагает личного участия наблюдателя в том процессе, который он изучает
Беседа	Устная	позволяет глубже познать психологические особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов, действий и поступков путем анализа данных, полученных в ответах на поставленные и предварительно продуманные вопросы.
Опрос	Устный (интервью)	применяется в тех случаях, когда желательно вести наблюдение за поведением и реакциями человека, отвечающего на вопросы.
	Письменный опрос (анкета)	позволяет охватить большее количество людей(анкета)
	Свободный опрос	перечень задаваемых вопросов и возможных ответов на них заранее не ограничен определенными рамками.
	Стандартизированный	заранее спланированные темы вопросов.
Тесты	Тест-опросник	основан на системе заранее продуманных, тщательно отобранных и проверенных вопросов.
	Тест-задание	предполагает оценку психологии и поведения человека на базе того, что он делает.
	Проективный тест	предъявляют повышенные требования к уровню образованности и интеллектуальной зрелости испытуемых.
Эксперимент	Естественный	организуется и проводится в обычных жизненных условиях

	Лабораторный	предполагает создание некоторой искусственной ситуации
Анализ продуктов деятельности		позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности. Особенность этого метода заключается в том, что <u>исследователь не вступает в контакт с самим человеком</u> , а имеет дело с продуктами его предшествующей деятельности или размышлениями о том, какие изменения произошли в самом испытуемом в процессе и в результате его включенности в некоторую систему взаимодействий и отношений.

Требования, предъявляемые к организации психологического исследования:

1) Планирование исследования включает подбор и апробацию методов и методик. Разностороннее и многоуровневое рассмотрение вопросов должно учитывать все многообразие факторов (внешних и внутренних), влияющих на протекание и эффективность подлежащей исследованию психической деятельности. Планирование — это также составление логической и хронологической схем исследования, выбор контингента и количества испытуемых или необходимого числа измерений (наблюдений), это план математической обработки и описания всего исследования и т.д.

2) Местопроведения исследования Должно обеспечивать изоляцию от внешних помех (по меньшей мере эти влияния необходимо учитывать), отвечать санитарно-гигиеническим и инженерно-психологическим требованиям, т. е. обеспечивать определенный комфорт и непринужденную рабочую обстановку.

3) Техническое оснащение исследования должно соответствовать решаемым задачам, всему ходу исследования и уровню анализа получаемых результатов.

4) Подбор испытуемых должен обеспечить их качественную однородность.

5) Исследователь (или экспериментатор) неизбежно влияет на ход проводимой работы на всех ее этапах, от планирования до выводов и рекомендаций.

6) Инструкция составляется еще на стадии планирования работы. Инструкция должна быть четкой, краткой, однозначной.

7) Протокол исследования должен быть одновременно полным и целенаправленным (избирательным).

8) Обработка результатов исследования — это количественный и качественный анализ и синтез полученных в ходе исследования данных.

Основным принципом построения психологического исследования является принцип качественного анализа особенностей протекания психических процессов. Важно не только, сколько и какие задачи выполнил испытуемый, главное — как он работал.

Цель исследования — это предполагаемый образ желаемого конечного или промежуточного результата, итога исследования, который может быть теоретическим или прикладным.

Гипотеза — научное предположение в виде высказывания, истинность или ложность которого неизвестны, недоказуемы дедуктивно, но могут быть проверены опытным путем (эмпирически) в процессе эксперимента.

Гипотеза — является вытекающим из теории научным предположением о существовании явления, причине его возникновения или о наличии и характере связи между двумя и более явлениями, таким предположением, которое еще не подтвердили и не опровергнули.

Психологические гипотезы – это научные предположения, сформулированные относительно психологической реальности в рамках определенных психологических представлений.

Три уровня экспериментальных гипотез по их происхождению.

1. Теоретически обоснованные гипотезы – основаны на теориях или моделях реальности и являются прогнозами, следствиями данных теорий или моделей. Служат для проверки следствий конкретных теорий или моделей.

2. Научные экспериментальные гипотезы – выдвигаются для подтверждения или опровержения тех или иных теорий, законов, ранее обнаруженных закономерностей или причинных связей между явлениями. Отличие их от гипотез первого уровня в том, что они не основаны на существующих теориях.

3. Эмпирические гипотезы – их выдвигают безотносительно теорий, моделей, т. е. формулируют для данного случая. Такая гипотеза после экспериментальной проверки превращается в факт.

Этапы исследования:

1. Констатирующий эксперимент:

- Первичная диагностика уровня познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в группе №1 и группе №2;
- Анкетирование педагогов и родителей;
- Анализ и оценка предметно-развивающей среды.

2. Формирующий эксперимент:

- Проводилась работа, направленная на развитие познавательного интереса к досуговой деятельности детей экспериментальной группы;
- Работа с педагогами и родителями;
- Пополнение предметно-развивающей среды.

3. Контрольный эксперимент:

- Повторная диагностика уровня познавательного интереса детей в экспериментальной и контрольной группах;
- Повторное анкетирование педагогов и родителей;
- Повторный анализ и оценка предметно-развивающей среды.

Пример: Тема №1: Аппликация как средство развития творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: аппликация является средством развития творческих способностей у детей дошкольного возраста, при условиях:

- учет индивидуальных особенностей детей;
- организация целенаправленной деятельности детей дошкольного возраста;
- организация интересной содержательной жизни: организация повседневных наблюдений за явлениями окружающего мира, общение с искусством;
- обогащение проводимых занятий работой с нетрадиционными материалами и техниками в аппликации;
- формирование эмоционального эстетического восприятия.

Цель констатирующего этапа исследования: определить уровень развития творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Цель формирующего этапа исследования: создать развивающую среду для развития творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Цель контрольного этапа исследования: проверить эффективность влияния созданных педагогических условий на уровень развития творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Тема № 2: Использование игровых технологий на занятиях по развитию речи в ДОУ

Гипотеза исследования: использование игровых технологий на занятиях по развитию речи в ДОУ будет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- создание развивающей предметно-пространственной среды;
- использование игровых технологий на занятиях по развитию речи.
- проведение работы с родителями с целью углубления их знаний об особенностях развития речи детей

Цель констатирующего этапа исследования: определить уровень развития речи.

Цель формирующего этапа исследования: создать педагогические условия для развития речи.

Цель контрольного исследования: проверить эффективность влияния созданных педагогических условий на уровень развития речи.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОТЧЕТА: /указываются требования к оформлению отчета с обязательными выводами/

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1) Какие методы для вас кажутся более легкими в исследовании?
- 2) Какие методы исследования для вас кажутся более тяжелыми и почему?
- 3) Какие методы исследования встречаются в вашей учебной деятельности?
- 4) Для чего существуют три этапа исследования, поясните?
- 5) Какие у вас возникли трудности при написании практического занятия?

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ: /на усмотрение преподавателя/.

Преподаватель _____ /Н.Н. Насекина/