МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Архангельской области «Архангельский государственный многопрофильный колледж»

**Модуль 1. Социальная психология**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.2 «ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДИК УГЛУБЛЁННОЙ ДИАГНОСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ»**

Цель занятия: ознакомиться с диагностическими методиками для проведения углублённой диагностики межличностных отношений и психологической безопасности образовательной среды.

**Пакет диагностических методик для проведения углублённой диагностики межличностных отношений и психологической безопасности образовательной среды (начальная школа 2-4 классы)**

**Социометрия**

Методика направлена на выявление лидеров в разных областях деятельности учащихся, предназначена для учащихся начальной школы.

*Процедура работы*

Учащимся предлагается ответить на 5 вопросов, относящихся к реальной ситуации жизни класса. Число выборов по каждому вопросу – 2. Результаты диагностики по каждому классу вносятся в социоматрицу.

*Обработка результатов*

По каждому вопросу подсчитывается количество выборов, полученных учащимися. Данные заносятся в социоматрицу. Число полученных выборов характеризует степень популярности человека в коллективе, следовательно, его влияние на других. По каждому из вопросов определяется лидер-ученик, получивший наибольшее количество выборов.

По 1 вопросу – лидер учебный;

По 2 вопросу – лидер деловой;

По 3 вопросу – лидер мастеровой;

По 4 вопросу – лидер общения;

По 5 вопросу – лидер отвергаемый.

*Список вопросов*

1. Кто добросовестнее всех относится к учёбе в твоём классе?

2. Кто может быть старостой в классе? (кто добросовестнее всех относится к любому поручению, умеет организовать трудные дела?).

3. Кто самый умелый в классе? (любит и умеет мастерить).

4. С кем тебе интереснее всего общаться в классе или сходить в гости)?

 5. С кем тебе не хочется общаться?

*Социоматрица*

По вертикали выписываются под номерами по алфавиту все учащиеся класса, по горизонтали – «лидеры». На соответствующих пересечениях цифрами обозначают количество выборов, полученных данным учеником. В примечании можно отметить каким лидером является учащийся (наибольшее число выборов).



*Анализ результатов.*

По результатам диагностики определяем положение в коллективе каждого учащегося, его социометрический статус. Результаты социометрии ни среди детей, ни среди их родителей не разглашаются. Особенно осторожно обращаться с информацией о «непринятых» детях – «отвергаемых» или изолированных.

По количеству полученных со стороны сверстников выборов детей класса можно подразделить на четыре группы:

**«лидер»** или «социометрическая звезда» во всех областях определяется по наибольшему количеству выборов в классе. В классе может быть как несколько лидеров, так и отсутствовать лидеры в какой-то области. Лидером является учащийся, получивший не менее 5-6 выборов по какому – либо вопросу от одноклассников;

**«популярный»** или «предпочитаемый» - имеющий 3-4 выбора в какой-то области среди одноклассников;

**«принимаемый»** - дети, имеющие опору в классе хотя бы в лице 1-2х человек, что создаёт достаточные условия для положительной динамики их социального статуса;

**«отвергаемый»** – дети, получившие не менее 3-4 выборов по 5 вопросу (отвергаемый лидер);

**«изолированный»** - дети, не получившие выборов своих одноклассников.

Статус «отвергаемы» и «изолированный» может быть следствием различных причин: например, учащийся:

˗ имеет референтную (значимую для него) группу, поддерживающую его нормальное развитие и социализацию за рамками класса (семья и родственники, друзья, секция, студия и т.д.);

˗ имеет личностные особенности, «пробелы» в социализации, объективно не позволяющие ему получить признание сверстников;

˗ недавно обучается в данном коллективе, или длительно отсутствовал, др.

Наличие в классе более 4 «отвергаемых» или «изолированных» детей может свидетельствовать о неблагоприятных тенденциях развития классного коллектива, внутригрупповой динамике. Необходимо выяснить возможную причину неприятия или социальной изоляции детей с низким социометрическим статусом («отвергаемых» или «изолированных», провести в классе работу с целью корректировки положения этих учащихся в системе межличностных отношений в классе.

Классному руководителю в работе по организации внеклассных дел рекомендовано опираться на учащихся - социометрических лидеров, чьи имена могут быть озвучены и среди детей, и среди родителей.

Для оценки эффективности работы по формированию школьного коллектива провести повторную диагностику в конце года. Отследить динамику развития взаимоотношений, переходя от решения социальных проблем к решению проблем личностного роста и успешной социализации каждого учащегося.

**Микропрактикум «Мой класс»**

Методика направлена на выявление социально-психологической позиции ребенка в классном коллективе.

*Инструкция*

Вниманию учащихся предлагается листок с рисунком класса: «Ребята! На этом рисунке схематично изображён ваш класс. За столом сидит учитель, заняты своим делом ученики. Часть ребят играет во дворе. Найдите и отметьте крестиком на рисунке себя, напишите рядом свою имя и фамилию. Затем отметьте (тоже крестиком) на рисунке своего товарища, напишите рядом его имя и фамилию».

Учителю важно знать:

– С кем из участников ситуации отождествляет себя испытуемый?

– Какое место в классе он отводит идентифицируемому с собой персонажу (Рядом с учителем, вне классной комнаты, вместе с ребятами, один)?

– Каково содержание занятий, эмоционально значимых для школьника?

Краткий вариант методики предполагает выбор учащимся только своей позиции в классе.

*Анализ результатов*:

1. На рисунке обозначены позиции, указывающие на выраженность познавательных интересов: решение задачи у доски, совместное чтение книги, вопросы, задаваемые учителю. В данном случае идентификация в отношении этой позиции будет свидетельствовать об адекватности социально-психологического и учебного статуса младшего школьника.

2. Позиция «один, вдали от учителя» – эмоционально неблагополучная позиция ребенка, указывающая на трудности адаптации к пребыванию в классном коллективе.

3. Отождествление себя с детьми, стоящими в паре, вместе играющими, – доказательство благополучной социально-психологической позиции ребенка.

4. Место рядом с учителем: учитель в данном случае является значимым лицом для испытуемого, а испытуемый отождествляет себя с учеником, принимаемым учителем.

5. Игровая позиция: не соответствует учебной позиции. Результаты диагностики по каждому классу могут быть представлены в соответствии с позицией, выбранной каждым учащимся на бланке класса.





**Методики для проведения углублённой диагностики межличностных отношений и психологической безопасности образовательной среды (5-11 классы)**

На этапе углублённой диагностики в 5-11 классах, рекомендовано для определения дальнейшей психокоррекционной и воспитательной работы с классным коллективом, рекомендуется проводить диагностику межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия», а также использовать одну из предложенных ниже методик: «Опросник риска буллинга» или методику «Буллинг-структура».

**Опросник атмосферы в школе** (Опросник риска буллинга (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов)

*Опросник предназначен для диагностики риска буллинга среди подростков*.

Для применения опросника среди школьников ему дано обобщённое название ***«Опросник атмосферы в школе»***, которое позволяет избежать акцентирования темы травли на этапе опроса и снижает возможность «наведённых» ответов.

Данная методика проводится анонимно, может быть использована для диагностики риска буллинга в 5-11 классах. Проводится не персонифицированно, анонимно.

**Опросник атмосферы в школе**

*Инструкция*

Уважаемые ребята! Предлагаем вам поучаствовать в исследовании, потому что нам хочется понять, насколько комфортно ученики себя ощущают в школе. Исследование анонимно, никто не сможет узнать, чьи это ответы. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Мы понимаем, что люди в школах не только учат и учатся, но и общаются, дружат, дерутся, спорят, делают что-то вместе. Ваши ответы помогут понять, насколько в нашей школе легко или сложно с кем-то взаимодействовать.







Опросник имеет 4 шкалы: шкалы-предикторы (шкала небезопасности и шкала разобщённости) и шкалы-антипредикаты (шкала благополучия и шкала равноправия).

1***. Шкала небезопасности*** измеряет степень распространённости в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Высокие показатели по этой шкале говорят о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы и повышенном риске различных неадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения). Шкала небезопасности отражает негативные характеристики психологической атмосферы, уровень фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения. Это ведёт к негативным установкам в общении: привлечении обид из прошлого; раздражении, негативизме и разобщённости в настоящем; подозрительности относительно перспектив общения.

2. ***Шкала разобщённости*** выявляет отсутствие сплочённости, величину дистанции между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обусловливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка. Шкала разобщённости оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению друг к другу, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

3. ***Шкала благополучия*** характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. Шкала благополучия выявляет факторы, способствующие доверию и открытому диалогу в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию.

4. ***Шкала равноправия*** оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определённость и есть диалогичные отношения. Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов. Шкала равноправия также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

*Ключи к опроснику:*

Шкала небезопасности:

ДА – 1.1; 1.3; 1.7; 2.3; 2.4; 2.8; 3.4; 7.1; 8.1; 9.1; 10.2; 14.2.

НЕТ – 1.8; 4.1; 7.2; 10.1.

Шкала благополучия:

ДА – 2.7; 3.1; 5.2; 5.3; 13.1; 14.3.

НЕТ – 3.3; 5.1; 5.4; 13.4; 14.4.

Шкала разобщённости:

ДА –1.4; 4.2; 10.3; 11.2; 13.3.

НЕТ – 1.2; 1.5; 1.6; 11.1; 13.2.

Шкала равноправия:

ДА –2.1; 2.2; 2.5; 2.6; 3.2; 4.3; 4.4; 5.5; 6.1; 12.1; 14.1.

Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель сравнивается со средним значением по методике. Диапазон средних значений определяется с учётом средних квадратичных отклонений.

Средние значения (М) и средние квадратичные отклонения (SD) по шкалам опросника





**Методика «Наш класс» («Буллинг-структура»)**

Авторская методика Норкиной Е.Г., целью которой является определение ролей и позиций, занимаемых подростками в буллинге.

Данный тест предназначен для подростков. Состоит из 25 вопросов, три из которых позволяют узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

Методика проводится персонифицированно (с указанием фамилии и имени учащегося). Методика составлена на основании классификации «буллинг-структуры» О.Л. Глазмана.

Условные роли и позиции подростков в буллинге:

1. ***Инициатор (обидчик)***, характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.

2. ***Помощник инициатора*** характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.

3. ***Защитник «жертвы»,*** как правило, защитники обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.

4. ***«Жертва»***. Такие дети испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.

5***. Наблюдатели (свидетели)***. В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своём многообразии и разнородности.

***Опросник***

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

А) да, я дружу со всеми;

Б) у меня есть пару друзей;

В) нет, я ни с кем не дружу;

Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;

Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;

В) я сам страдаю из-за своей внешности;

Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

А) да, один или два;

Б) нет, мне приятны все;

В) мне все не нравятся;

Г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

А) да, во всем;

Б) нет, на меня все равняются;

В) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришёл в очках:

А) буду общаться с ним так же как всегда;

Б) буду смеяться над ним;

В) перестану с ним общаться;

Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.

6. У меня очень дружный класс:

А) да мы очень дружны;

Б) нет, мы почти не общаемся;

В) у нас есть ребята, которые всех «задирают».

7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:

А) да;

Б) нет;

В) иногда.

8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:

А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;

Б) не справедливость и заступаюсь за одноклассника;

В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;

Г) мне нет до этого никакого дела.

9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:

А) да, но это случается редко;

Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;

В) нет, мне с ними не интересно;

Г) нет, потому что некоторые ребята все портят.

10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:

А) да, и мне это неприятно;

Б) нет, со мной все дружат;

В) да, но меня это устраивает;

Г) это я не хочу с ними общаться.

11. У нас в классе есть пара ребят, на которых все равняются:

А) да, я думаю, что я один из них;

Б) да, но они этого не заслуживают;

В) нет, у нас таких нет;

Г) да, я тоже на них равняюсь.

12.Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

А) да;

Б) нет;

В) иногда.

13. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

А) да, мне не нравится наш коллектив;

Б) нет, меня все устраивает;

В) иногда, после ссоры с одноклассниками;

Г) нет, а вдруг там будет хуже.

14. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

А) да это самый действенный способ;

Б) нет, лучше решать «мирным» путём;

В) иногда без этого не обойтись;

Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

15. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит

А) да, и мне их жаль;

Б) нет, мы все дружим;

В) да, но они этого заслуживают;

Г) я сам из их числа.

16. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

А) пройду мимо, меня это не касается;

Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;

В) сниму это на телефон, размещу в интернете, пусть все увидят;

Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

17. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

А) да;

Б) нет;

В) иногда.

18. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

А) капитаном;

Б) помощником капитана;

В) обычным матросом;

Г) юнгой.

19. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

А) это повод для насмешек;

Б) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию;

В) меня это не беспокоит, буду общаться.

20. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

А) я буду поступать так же, как все;

Б) встану на его защиту;

В) один из первых стану смеяться над ним;

Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

21. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

А) да, для меня это очень важно;

Б) нет - мне все равно;

В) я всегда пользуюсь успехом;

Г) нет, я никогда не был успешен в классе.

22. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

А) да;

Б) нет;

В) иногда.

23. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

А) нет, у нас таких нет;

Б) да, они всех унижают, а иногда и бьют;

В) я и сам из их числа — меня все боятся;

Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

24. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):

А) нет, у нас такого не бывает;

Б) почти нет, если не считать пару случаев;

В) да, постоянно ссоры и драки;

Г) конечно, так и должно быть.

25. По-моему педагоги в нашем классе унижают и оскорбляют учащихся:

А) нет, никогда

Б) да, иногда;

В) да, часто.





За каждый совпавший ответ по шкале начисляется по 1 баллу. После вычисления показателей по каждой шкале определяется выраженность ролевой позиции учащегося. Показатель по каждой шкале может быть 0-22 балла, где 0-8 низкий уровень, 9-15 – средний уровень, 16-22 – высокий уровень.

Полученные данные не подлежат разглашению, а используются в работе с классным коллективом. Необходимо соблюдать осторожность при консультировании педагогов или классного руководителя, избегать названия роли и позиции подростка в структуре буллинга, заменяя категоричную оценку, например «жертва», «инициатор (обидчик)», др. на *«по результатам диагностики может испытывать тревогу, депрессию, одиночество», «возможен высокий потенциал агрессивности»*. Учащимся их роли и позиции, выявленные в результате данного исследования, не оглашаются.

Результаты диагностики по тесту «Буллинг структура» по классу могут быть представлены в таблице:



В столбцах 3- 4 заносят полученные качественные или количественные показатели - баллы и (или) уровень выявленного показателя, например 8 (ср), 17(в).





Ответы на вопросы 23, 24 и 25 позволяют узнать мнение учащихся о наличии насилия в классе – как со стороны учеников (вопрос 23,24), так и педагогов (вопрос 25).

Ответы оцениваются в соответствии с ключом от 0 до 2 баллов.

2 балла у учащегося по 23 или 24 вопросу свидетельствуют о возможном наличии буллинга в классе. При анализе результатов по данным вопросам учитывается как мнение каждого учащегося индивидуально, так и мнение класса в целом.

Наличие буллинга в классе со стороны учащихся БУ= Σ23+24. Если 25 % учащихся класса набрали более 2 баллов по вопросам 23 и 24, это показатель буллинга.

2 балла у учащегося по 25 вопросу свидетельствуют о возможном наличии буллинга со стороны педагогов.

При анализе результатов по данным вопросам учитывается как мнение каждого учащегося индивидуально, так и мнение класса в целом. Наличие буллинга в классе со стороны педагогов БП= Σ25.

Если 25% учащихся класса набрали более 2 баллов по вопросу 25, это показатель буллинга со стороны педагогов.